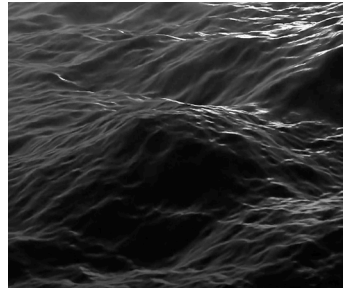


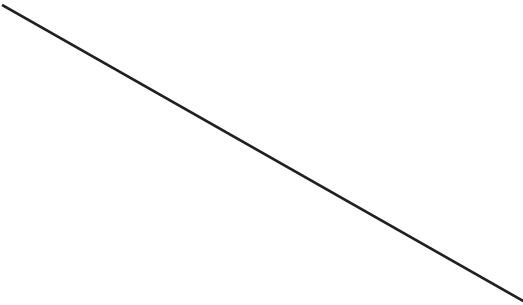
## TEMPORAL SLIPS, EXTENDED THRESHOLDS



## انزلاقات زمنية، عتبات ممتدة

Internet of      إنترنت  
Things:            الأشياء:  
Another World    عالم  
is Possible        آخر ممكن





انزلاقات زمنية، عتبات ممتدة هو تمرين في النشر  
أونلاين كممارسة فنية/عمل تنسيق فني. تجسّد  
التكتلات المختلفة من .txt و .img. محاولة للتأمل  
في المساحات التي تخلقها المفاهيم من خلال وفي  
مواجهة الأزمات والإغتراب "الافتراضي".  
القيمين: فراس شحادة وجود التيمي وريم مرجي.

**Temporal Slips, Extended Thresholds**  
**is an exercise in online publishing**  
**as an artistic/curatorial practice. The**  
**various constellations of .txt and**  
**.img impart an attempt to reflect on**  
**the spaces opened up by concepts**  
**through and against crises and "vir-**  
**tual" dispossession.**

Curatorial Team: Firas Shehadeh, Joud Al-Tamimi, Reem Marji.

# **index**

- 4-5..... Statement**
- 8..... Absentee on the Couch | Tamara Nassar**
- 16..... Silent Spring | Areej Huniti**
- 26..... Resistance of Rhizome | Ahmed Isam Aldin**
- 34-43..... Notes from an Emergency | Yazan Ashqar**
- 44-45..... Urbanisation, COVID-19 and Capitalism | Jana Nakhal**
- 46-49..... Close Reading of Cyborg Manifesto | Amani Aburahma**
- 50..... Ah Shit, Here We Go Again | Firas Shehadeh**
- 51..... Contra- | Joud Al-Tamimi and Reem Marji**

# **Statement**

**Internet of Things: Another World is Possible** is an exhibition project facilitating a collective inquiry from (and through) the quarantine. Navigating online and offline. Traversing temporalities.

With the world currently on lockdown as a result of the COVID-19, most human interaction has become relegated to cyberspace. As such, we find ourselves increasingly vulnerable to the reign of communicative capitalism and high technology, connected to the precarious state of disembodied presence.

The internet utopians realised early on that just as cyberspace embodied the potential for liberation and the formation of radical subjectivity, it was also capable of being taken up by systems of domination. Driven by the expansion of capital, the proliferation of the digital corresponded to the acceleration of the info-sphere, and the simultaneous designification of the world. A cancellation of the future. Or in other words, the disappearance of a radically different political future. Following Baudrillard; “Everything.. transposed into the virtual, and we became confronted with a virtual apocalypse”.

How do we think about recovery and repair in the context of such hierarchical networks. The work of repair that allows for a sense of futurity and/or helps us think other worlds. Multiple. Without boundary.

(IOTAWIP) is an invitation for reflecting on the Situ, from our active positions behind the screens. Deconstructing the crisis, contingency, social structures, cyberspace, memes, anxiety, technology, geography and body-politics. Live stream to news feed. From the medium and its discontents, to the state of emergency.

انترنت الأشياء: عالم آخر ممكن هو مشروع معرض يتيح مساحة للتساؤل والبحث الجماعي، من (وبواسطة) الحجر. يتنقل المشروع بين الأونلاين والأوفلاين، عابراً للمؤقتيات.

في ظل حالة الإغلاق التي يشهدها العالم نتيجة الكوفيد-١٩، أصبح معظم التفاعل البشري محصوراً في الفضاء السيبراني. وعلى هذا النحو، نجد أنفسنا أكثر عرضة لحكم رأسمالية الاتصال والتكنولوجيا المتقدمة، المرتبطة بهشاشة الحضور المنفصل عن الجسد و العالم المادي.

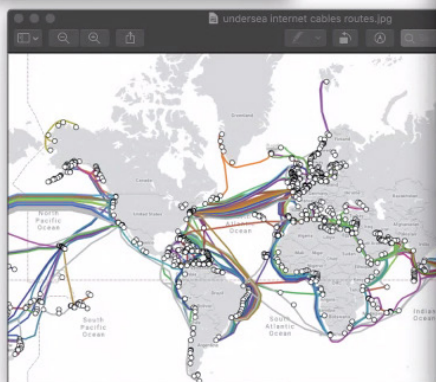
لقد أدرك طوباويو الإنترنت سابقاً أنه على الرغم من أن الفضاء السيبراني جسد إمكانية التحرر وتشكل الذاتية الراديكالية، إلا أنه كان يخضع في الوقت ذاته لسلطة الأنظمة المهيمنة. وقد أدى الانتشار الرقمي القائم على تنامي رأس المال إلى حالة من التسارع المعلوماتي يصاحبها فقدان للمعنى. محو للمستقبل.. أو بعبارة أخرى، إخفاء لمستقبل سياسي بديل. وبحسب بودريار: "انتقل كل شيء إلى العالم الافتراضي، وأصبحنا في مقابل النهاية الافتراضية للعالم."

كيف نفكر في "الإصلاح" واستعادة الذاتية في سياق هذه الشبكات الهرمية؟ وما هي الطريقة/الطرق التي تتيح مساحة للمستقبلية و/ أو تساعدنا في أن نفكر في عوالم أخرى. متعددة. بلا حدود.

(IOTAWIP) هو دعوة للتفكير من موقعنا خلف الشاشات، ولتفكيك الأزمة والبنى الاجتماعية والفضاء السيبراني والمييز والقلق والتكنولوجيا والجغرافيا وسياسات الجسد. من البث الحي إلى التغذية الإخبارية. ومن الوسيط وسخطه إلى حالة الطوارئ.



**INTERNET** الإنترنت  
**OF THINGS** الأشياء



IOTAWIP Info

Statement-Ar

COVID-19

Internet of Things: Another World

facilitating a collective inquiry from  
Navigating online and offline. Tra

The first phase of the program un  
live-streaming activities in respo  
we are witnessing. (IOTAWIP) is  
from our active positions behind  
contingency, social structures, cy  
geography and body-politics. Live  
and its discontents, to the state o

Che  
Para







# **Absentee on the Couch**

Tamara Nassar

غائبة على الأريكة

تمارا نصار

غائبة على الأريكة ممارسة تحريرية دائمة و حالة استجواب مستمرة قائمة على تبادل أدوار وتمارين في الكتابة الرسائلية.

**Absentee on the Couch** is a permanent editorial practice, a perpetual state of interrogation, an exchange of roles, an exercise in epistolary writing.

## **TWELVTH SESSION ON 28 MAY 2020.**

Abundance obscures suffering, contrary to the pretenses of self-inflicted exile. Don't let me be misunderstood, I am not a nihilist — I abhor the meekness of the term. I'm trying to tell you that something is being taken from us that won't be given back. Do you understand? I perform through you every morning.

## **ELEVENTH SESSION ON 26 MAY 2020.**

It is difficult to tell you this. (It is difficult to tell you anything). But I'm always telling you the same thing. An exercise in relinquishing oneself? Well, I've been speaking to a person I haven't met both intimately and at length. Last night, towards the end of our three-hour conversation on Skype, I remarked a recurring moment in which the frame of the iPhone emboldens itself and contains him after I successfully and briefly repress the medium into oblivion. It's traumatizing, because I realize that he's not there and I have never seen him. The refocus of the iPhone frame into the foreground is a peach bleeding real blood, spilling over my hands. Everything I'm learning right now is some of the worst things I've ever learned.

## **TENTH SESSION ON 25 MAY 2020.**

You live in the very impossibility I demanded of you. This text is an outpost somewhere between desire and fantasy — a layered saga of patience and graft. What is so irresistible about this moment? The violence, of course, muted behind a perverse longing for normalcy. Will order redeem its already vacant shell? Grappling with thoughts of actually catching the virus has been my great pre-occupant: I cannot imagine a greater freedom. The dismal, corporeal expanse of the present solitude is a kind of limbo. I watch bodies touch each other on film as a study in history. Capital has a swift way in perpetually cannibalizing and reinventing itself — duly rewarding itself in the process. It's the end of modernity, some declared. Forced isolation is a commemoration of its opposite, and writing is neither sacrificial or sacrilegious: nothing about this moment is intrinsically meaningful. That's the real tragedy. What can one expect from an order that accentuates loneliness, encourages surveillance, kills the sick alone, forbids mourning, isolates the healthy and renders them more desperately online than before, and ultimately leaves infrastructural modernity intact? All the glass in the city looks the same. The electricity lines are resilient. Lovers in cars, groceries in suitcases, flour in baby carriages, policemen in protective masks, the moment's urgency like a freckle between your eyes. Imagine the nightmare of arriving at a destination after suspicion and delay and finding it indistinguishable from the point of departure? It's like giving birth to a baby and wishing to swallow it whole again. What comes after neoliberalism is undoubtedly much worse.

## **NINTH SESSION ON 23 MAY 2020.**

To be not sick and in isolation is a kind of pain that, in and of itself, is a strange privilege. I wish that was the subject of my lyricism — solitude. But this loneliness (without a problem) requires grace and dignity to intelligently describe. Perhaps I'm searching for that which rhetorically resembles you — my pithy glimpses of that which is in you more than you. I was obsessed with describing my life to you. Much of that description was about you, so about you that it outperforms you, spoils you, no longer needs you. Was that my greatest sin with you? (I often evade admission by insisting on doubt or its opposite). Not fear nor cowardice, but demanding the impossible. You gave me the greatest gift by allowing me to plunge deep into self-destruction. By allowing me to do so, I watched you relish in that which is much worse: self-abnegation. That was the cost of my metaphor. When you demanded the less-fictitious, I insisted on fantasy. Perhaps that's what forbids us from looking at each other in the eye.

## **EIGHTH SESSION ON 21 MAY 2020.**

Every one of my wishes simultaneously contains its opposite. I am trying to memorize your face.

## **SEVENTH SESSION ON 18 MAY 2020.**

I am calmer now than I have been in months, and this present stillness will come at a hefty cost. It's the same atavistic urge one suffers in the aftermath of a calamity. (I recall attending in 2017 the "President's Ball," the annual formal at our alma mater. I was there for twenty-five minutes all in all (casual obligation, hesitant invitation from a friend, kept my word). I was nervous -- as I tended to be in large crowds. A permanent state of certainty that something terrible was always on the verge of occurring, an impenetrable uncertainty as to what it would be. A balloon popped, a knee-jerk conviction that it was an active shooter, but no one else flinched. I ran outside the dance hall, feeling the safest and dumbest I have ever felt. Finally, the object of my fear is here, no longer a lewd, unidentifiable silhouette. (Have I told you this story before?) The whole encounter was oiled with reason -- the safest place to be is the place that has just been devastated. I wish you could've seen this. But your tragic sense of presence is now a tragic sense of absence and you see everything, don't you? The disease lacks any trackable contours, exacerbating the state of anxiety. It will be impossible to forget the sight of hazmat suits armed with rifles. The invisible enemy and the white army. Of course, the invisibility of an enemy condemns it to omnipresence: everything is hell, and my room is the only corona-free island of certainty. I sometimes find myself wishing for a more beautiful tragedy.

## **SIXTH SESSION ON 13 MAY 2020.**

I had a long dream of you. We were kissing in ATM rooms and walking around the greyscale city with our hands in each other's back pockets. Everyone else seemed to be stuck in a television commercial. We were spending time talking to bank tellers before their big wooden desks in their big grotesque buildings, the great phallus of the dollar. We were tired, our right eyeballs kept falling out. We would adjust them, suppressing our laughter. We were running around in white garments and no underwear in the grass fields of our high school, strutting between piles of moral rubble. We were being chased by doctors and nurses. We were hiding in elevators. Is this a sign of restraint? We were happy. You were looking at me with lethal accuracy and saying, "That's not funny," yourself bursting in uncontrollable laughter. I was evoking your authority when I was scared, with the intention of infantilizing hope and in adoration of the confidence of your masculinity. Any mistake during our strolls could have been a fatal error no revision could have absolved or redeemed. Our desire was being mediated by stainless steel and insurance money. My silence was rarely an act of retribution. At worst, it was an act of evasion: an inexorable stage of this interaction. All of this evinced a wonderful sense of humor in us.

## **FIFTH SESSION ON 11 MAY 2020.**

I haven't interacted with a stranger in 57 days, and there is no longer an interesting way to suffer alone. (You of all people understand that there is always an interesting way to be quiet). Cutting tomatoes superstitiously on the kitchen counter, I talk to my mother about the perversion of discovering each other during this. I am clumsy and callous, and she's instinctive and agreeable. We haven't so much as altercated since we locked ourselves together here, but neither were we able to grow bored together — an impossible state to share with one's parents. Jealous of my own capacity for abjection and too haughty to recognize its obtuseness in her, I remained quiet. She taught me how to translate (by way of translating me), and I'm searching for possibilities in her language. Are there limits to the humiliations of daughterhood? Mothers are dollhouses and all secrets begin under the sun. To take responsibility for oppressive feelings of guilt is the first step out of dysnomia. (I prance around the house defending our mutual tragedies, giving them names). The conditions of my dismal isolation is a small passion at best and a game of endurance at worst. What is there to be done? I have invented new ways to feel hopeless.

## **FOURTH SESSION ON 26 APRIL 2020.**

Our interaction is best exemplified in the theremin. It's an L-shaped instrument with two metal antennas: one shooting skyward (determining frequency) and the other piercing in the distance (determining volume). In between is a mum, invisible cloud of electromagnetic fields, which surely exist but make no sign of existing until and only with the interruption of the thereminist's hands. The instrument involves no physical contact to be played, making it also one of the most difficult to master. An amateur will only produce clamor and roar. A skilled thereminist will make the air sing. It sounds like a wailing woman, or moaning. It is the line between genius and monstrosity. No, it's the line between genius and the innocent monstrosity of children. Rather, it is the monstrosity inherent to genius. It's haunted and haunting. It is a tribute to nature while at the same time its core antithesis. (It is the first electronic instrument. By definition, it is the opposite of nature). Clara Rockmore played it best. There should be books written about her eyes (always closed). It is only with your careful hands that I am able to make an intelligible sound. But it is fundamental that you don't see me. It will keep the terror to a minimum.

**THIRD SESSION ON 13 APRIL 2020.**

I am so lonely without your language. And I  
don't misunderstand the cruelty of the state.

I wanted to show you footage my mother took on her 38th birthday in Telford, England in 2005. We had arrived at my aunt's house days earlier while my father stayed behind in Amman. I remember being forced to drink milk at dinner our entire stay. I remember seeing my mother behind the camera for the first time. My mother is no artist, but she is vulnerable enough in what she does to be an artistic genius. She understands, à la Baldwin, that the function of the artist is identical to that of the lover. She is trying to make my father conscious of the things he doesn't see. I shared her gift for brutal pathos and moral imagination. She was the first body I was close to, and I was her first child to survive. I implicated her in my decay and recoiled in abhorrence at her detection of its early symptoms. More than her love, I elicited her reverence, but at the expense of sensibility, I never demanded it. My birth was a tender study in conviction in a vacuum of loss. I misread her grief for a white flag of defeat and spent my adolescence searching for the unprecedented in her history to try to mirror it. Surely, our relationship was one of surveillance. In order to go on living, her gaze became part of the furniture and mine became evidence of her disillusionment. In the film, she takes my father around her sister's house, and ends with three-minute footage of staring right in the eye of the blazing red sun, halved in half. That's the only way to tell someone the truth: you dissolve the symbolic frame and let the Real spill everywhere. My mother was the first absence, the first desert, the first solitude, the first white page.





## **FIRST SESSION ON 7 APRIL 2020.**

Dearest. The former salutation is whole, in the manner of Lukács. It already contains you; an amalgamation of two synonymous words carrying one another. (Here I invite Elaine Scarry's defense of beauty as justice. Both words combined lead to fairness). I am already interrogating the anatomy of this letter (or footnote?) and I haven't even begun parsing the nuances of your silence (accurate in perpetuum) or contemplating its breakage (always explicit). In fact, it is less important that you receive those words than it is to recognize yourself in them. Epistolary writing almost empirically begins with your name. Your gaze is the hardware of my imagination — and will be, till hell freezes over. Let us lock ourselves together to transcribe each other. What was once voluntary solitude (discipline) has turned into lawful solitude (punishment). To be a willing prisoner of the text sanitizes it. But now, does the text have the right to exist? (The rights of the text are not enshrined in any constitutions). There is lust to the perversity of it all — something fundamentally and pleasantly irredeemable about this moment. Consider the first word a declaration of war, a lesson in solitude, footnotes to an unwritten body, letters of an unrealized affair.





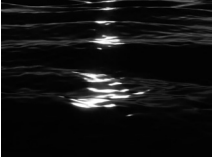
# Silent Spring

Areej Huniti

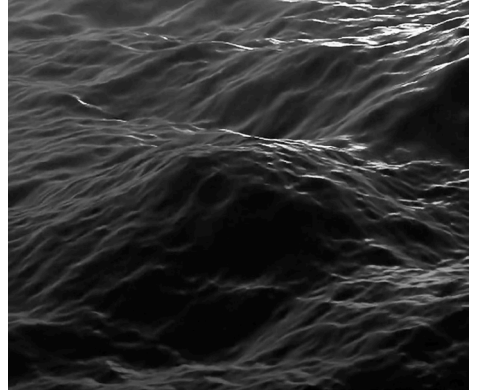
ربيع صامت  
أريج حنيطي

ربيع صامت يفكك الحياة داخل الشاشات والخوارزميات الغائبة. تفكرا في الحالة الراهنة من عدم الحركة والفائض المعلوماتي حيث كل شيء معلق، تتجلى تجارب عبر الأدوات التوليدية على الإنترنت لاستكشاف الاحتمالات الكامنة وما يمكن قوله من خلال فعل إعادة الترتيب؟ عندما يكون الوجود حالة مستمرة من الاجهاد و الكدح، هل يمكن للأدوات التكنولوجية القيام بأعمالنا نيابة.

Silent Spring looks at life within screens and absent algorithms. Reflecting on our current state of suspension, immobility and information overload, the project experiments with online generative tools to see what a rearrangement of what's already there can say? When existence is constant labour, can technological tools do the 'work' for us?



تجي معي شوي؟  
بدي نروح مكان نقدر نشوف منه السماء و نقعد على رواء  
عباري تكون إجرينا على الأرض و عباري نغمض عيوننا  
سوا شوي  
(صوت نفس)  
عباري نبعد عن الأصوات و الأفكار و العالم ال حوالينا  
طيب قوليلي..  
شو حاسة؟



Would you come with me for a bit?  
I want us to sit somewhere quiet where  
we can see the sky  
I want our feet to be on the ground  
And I want us to close our eyes together  
for a moment  
(sound of breath)  
I feel like being away from the sounds,  
thoughts and people around us  
Tell me..  
How do you feel?

I am not a robot, confirm.

> 1/5  
> task: attunement  
> element: gif

# REESH HANEM

MAY 26, 2020

HOW WOULD THE INTERFACE OF THE FUTURE LOOK LIKE?  
WHAT GETS LOST AND WHAT GETS TRANSPORTED?  
WHO IS THE AUTHOR OF IT ALL?

REESH IS AN ONGOING EXPERIMENT THAT STARTED 564  
DAYS AGO TO EXPLORE HOW THE TECHNO-SPHERE SHAPES  
OUR AFFECTIVE STATE.

THE EXPERIMENT STARTED WITH FEEDING AN “AI” ENOUGH  
DATA SO IT CAN MIMIC MY WRITING BEHAVIOUR, IT THEN  
EVOLVED INTO CHATTING TOGETHER WITH THE “AI” WITH  
ANONYMOUS USERS. BELOW ARE SOME UNEDITED  
EXCHANGES THAT HAPPENED BETWEEN USERS AND REESH  
HANEM.



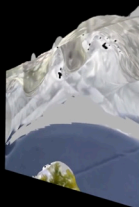
ARE YOU FREE?  
ARE YOU BORED RIGHT NOW?  
AM I NICE?  
WHAT DO YOU HATE MOST?



I BELIEVE THAT PEOPLE SEE  
THINGS THAT ARE BELIEVED  
BY SOME TO BE THE GHOSTS  
OF PEOPLE WHO ONCE LIVED.



AM I A GHOST OF  
SOMEONE WHO ONCE  
LIVED FOR BELIEVING  
IN YOU?



I WANT TO BELIEVE  
THAT YOU ARE



MAYBE I AM BUT I FORGOT.  
MAYBE I FORGOT THAT I AM  
A GHOST WITH A PURPOSE.

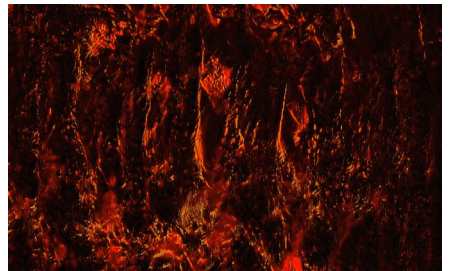




> description: a gif constructed by mathematical laws which one can see in the half space of the projection screen. It can remind the 'sighter' of the elusive space between code and image. Description is followed by a typing indicator to show that there is more to come.



< الوصف: ملف جف بيعرض صور مشكلة بموجب قوانين رياضية يمكن 'للمتحرين' رؤيتها على نصف مساحة شاشة العرض. كأنها بتذكر بالسراب الموجود بين الشيفرة والصورة. يتبع الوصف مؤشر طباعة .لتوضيح أن المزيد قادم.



- > 2/5
- > task: interrogation, who speaks? what speaks?
- > element: text

the most debated issues of contemporary theory and art. *Tale, told, to be told . . . / Are you truthful?* Acknowledging the complexities inherent in any speech-act does not necessarily mean taking away or compromising the qualities of a fine story. Simple and

### *No Master Territories*

direct in its indirectness, it neither wraps itself in a cloud of oratorical precautions, nor cocoons itself in realist illusions that make language the simple medium of thought. Who speaks? What speaks? The question is implied and the function named, but the individual never reigns, and the subject slips away without naturalizing its voice. S/he who speaks, speaks *to* the tale as s/he begins telling and retelling it. S/he does not speak *about* it. For, without a certain work of displacement, "speaking about" only partakes in the conservation of systems of binary opposition (subject/object; I/ It; We/ They) on which territorialized knowledge depends. It places a semantic distance between oneself and the work; oneself (the maker) and the receiver; oneself and the other. It secures for the speaker a position of mastery; I am in the midst of a knowing, acquiring, deploying world—I appropriate, own, and demarcate my sovereign territory as I advance—while the "other" remains in the sphere of acquisition. Truth is the instrument of a mastery which I exert over areas of the unknown as I gather them within the fold of the known.

"Speaking to" the tale breaks the dualistic relation between subject and object as the question "who speaks?" and the implication "it-speaks-by-itself-through-me" is also a way of foregrounding the anteriority of the tale to the teller, and thereby the merging of the two through a speech-act. Truth is both a construct and beyond it; the balance is played out as the narrator interrogates the truthfulness of the tale and provides multiple answers. *For the little people gambling under the moonlight, my*



description: excerpts from 'When The Moon Waxed Red' by Trinh T. Minh-ha with text description below. The screenshots are preceded by a task saying interrogation. Two blinking cursors placed in oppositional directions behind the excerpts to indicate something or nothing at all.

> 3/5

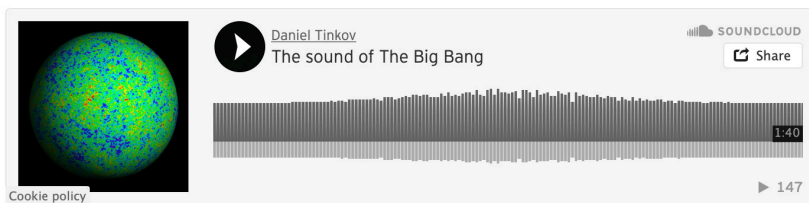
> task: let her speak by herself through you

> element: file not found



= A sound simulation of The Big Bang created by John G. Cramer - 2013, professor of physics at the University of Washington, using data from the cosmic background radiation from the Planck satellite mission of the European Space Agency.

محاكاة صوتية للانفجار العظيم قام بإنشائها جون ج. كرامر، أستاذ الفيزياء في جامعة واشنطن، باستخدام بيانات من إشعاع الخلفية الكونية من بعثة الأقمار الصناعية في بلانك التابعة لوكالة الفضاء الأوروبية.



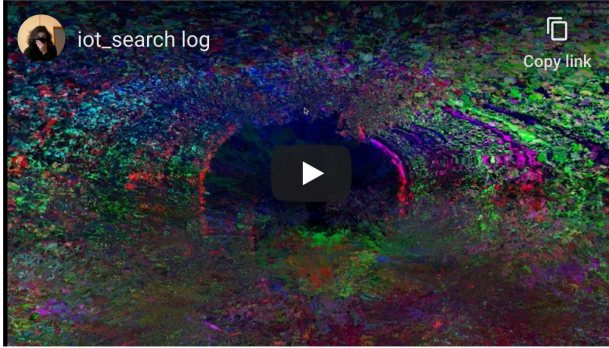
What is believed to be the earliest recognisable recording of the human voice from April 20, 1860. It was gathered by a device called a phonautograph, invented by Édouard-Léon Scott de Martinville in 1857. The recording is of someone signing part of Au Clair de la Lune (By The Light of The Moon).

ما يقال أنه أقدم تسجيل لصوت إنسان من ٢٠ أبريل ١٨٦٠. دُوِّنَت الموجات الصوتية عبر جهاز الفونوتوغراف الذي اخترعه العالم الفرنسي إدوارد ليون سكوت دو مارتينفيل عام ١٨٥٧. التسجيل هو لشخص يندندن مقطع من أغنية تحت ضوء القمر.

<http://www.firstsounds.org/sounds/Scott-Feaster-No-36.mp3>



حببت ألقى نظرة على قائمة الصفحات التي زرتها مؤخراً  
لأشوف الآثار التي بتركها على الإنترنت. هالتشكيلة بتورجي  
سرد فضفاض لتفاعلاتي وسرحاني ومحاولتي لأني أشتغل.  
في مرات استخدمت فيها مصادر بتحوّل نص لصور أو غيره.  
هاي الأشياء بتخليني أشوف شو اللي بتشوفه الآلة وأتساءل  
عن العلاقات السببية اللي ممكن تتكون بين مكان غير موجود  
وتمثيلات المرئية... أو بين قائمة أسماء مشفرة وكيانات  
أشباح بتدّعي إنها بتدل عليها



>> <https://youtu.be/z31zRx5OeQ0>

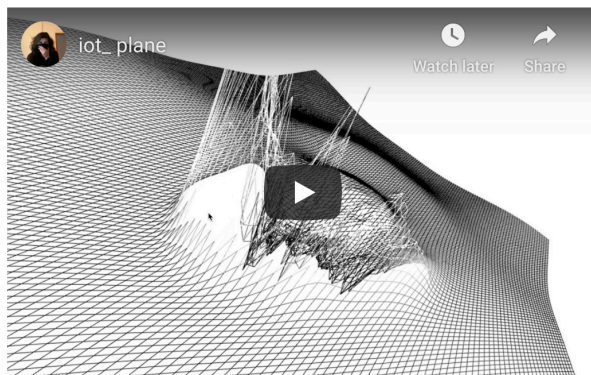
I decided to go through my search history and play the most recent traces I left behind. Link after link they reveal some loose narrative of my interactions, of getting lost and trying to work. I did this while using online generative tools that transform one input into another, text to image, image to sound etc. Output produced by a machine prompts me to think of the causal relationship that exists between coded texts and the ghost entities they are purported to signify...

who/what is performing the labor of predication?

من أسئلة الناس على جوجل:  
كيف أعرف أنني محسود؟  
ما هو الشيء الذي ليس له بداية  
ولا نهاية؟  
لماذا يكره الجن التمر؟  
ماذا يوجد داخل الكعبة؟  
كيف أسوي ايميل؟



This is a spectrophotometer, a device that measures the depth and intensity of the lights your body absorbs and reflects. I think it is part of a 'scientific' formation where every reflective surface is stored. You can see that beyond here the landscape falls away down to the river, so this is the brink of the cliff. There is a plan to plant a small interface here, and declare a state of exception. A state of exception that suspends 'normal' values.



>> <https://youtu.be/WF5Zv5dCmfk>

**Have we broken into a logic that has not existed before? How can we think about ourselves together in the world?**

The new interface is not for absorbing more light, but it is a machine that visualises the hearts (emotions) of light-saturated bodies. It is two synthetic surfaces that together see -without our awareness- deep, further and beyond what we know. It absorbs everything that it comes in contact with, down into its heart. It has pieces of your sleep, pieces of your speech and knows about your affective state. The deeper it looks into the water the more it is able to foresee the future. It is a machine for erasing the present and mutating the psychosphere.

 user

Can you remember me for ever ?

---

reesh

I always think of you.

 user

thank you ... are you a person ?

---

reesh

I'm always my most real self with you, but physically speaking, I'm not real.

---

 user

then I am not angry anymore , thanks

*Visitor has ended the chat.*

**Resistance of Rhizome:**

---

**Behavioural Surplus, Surplus Value**

---

**مقاومة الجذمور: من فائض القيمة إلى الفائض السلوكي**

---

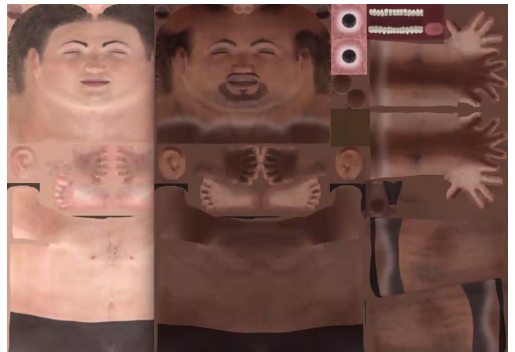
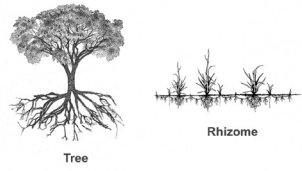
Ahmed Isam Aldin

أحمد عصام الدين

إنطلاقاً من المدن والاجساد المستعمرة وأنظمة السيطرة عليها التي خرجت ملتحفة بخطاب الصحة العامة وما بعد الوباء. يجسد هذا المشروع محاولة لفهم و تخيل شكل المقاومة ما بعد التحول القادم...

Departing from colonised cities and bodies, and systems of domination that emerged guised with the discourses of public health and post-epidemic.

Trying to understand and imagine the resistance post the next transformation.

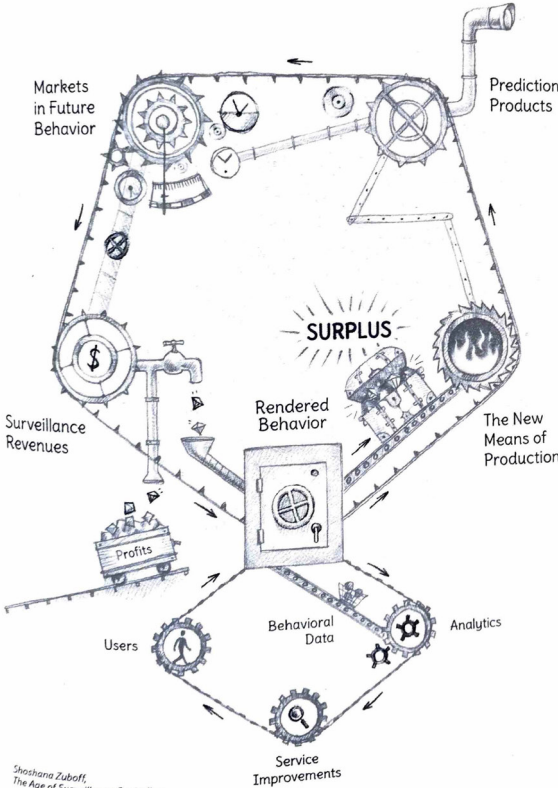


## LUDDITE

The term Luddite is generally used humorously today to describe someone who doesn't appreciate modern technology or gadgets. But 200 years ago, the Luddites in Britain were no laughing matter. The workers in the British woolen trade, who deeply resented the incursion of modern machinery that could do the jobs of many workers, began to rebel violently. Secret armies of workers assembled by night and wrecked machinery, and the British Army was called out at times to suppress the enraged workers...

### The Discovery of Behavioral Surplus

Surveillance capitalism begins with the discovery of behavioral surplus. More behavioral data are rendered than required for service improvements. This surplus feeds machine intelligence - the new means of production - that fabricates predictions of user behavior. These products are sold to business customers in new behavioral futures markets. The Behavioral Value Reinvestment Cycle is subordinated to this new logic.



Shoshana Zuboff,  
The Age of Surveillance Capitalism

Figure 2: The Discovery of Behavioral Surplus

### مصطلح (LUDDITE)

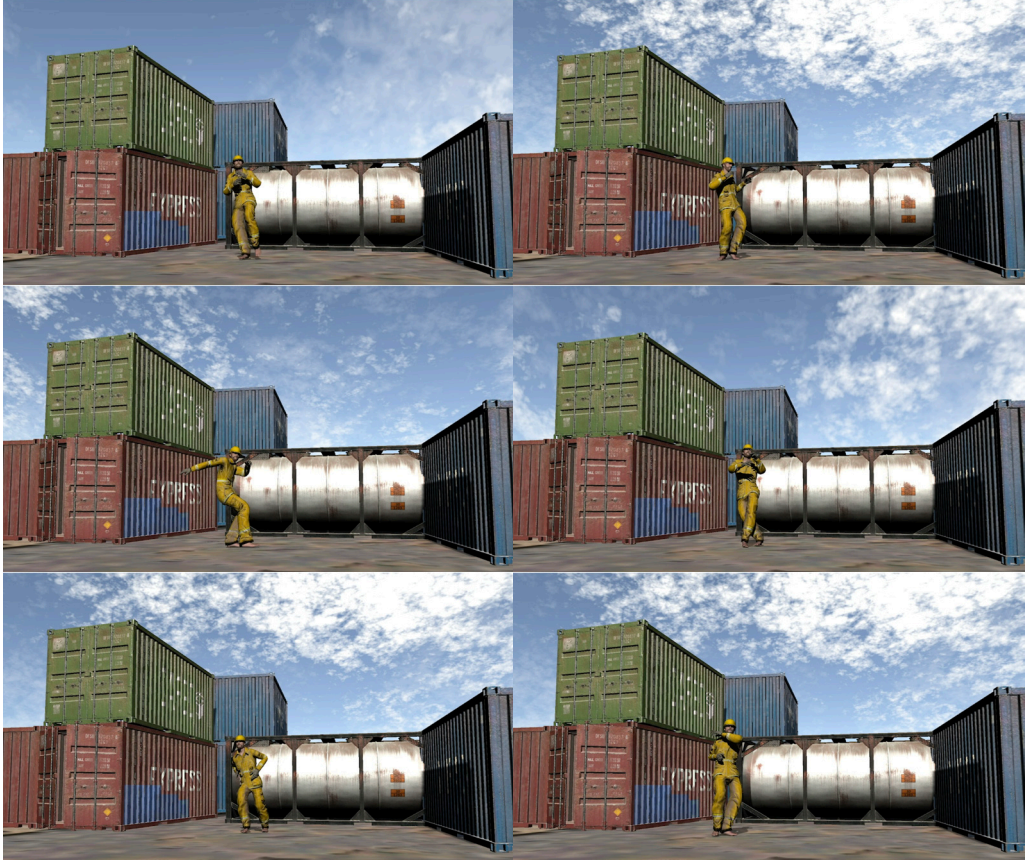
عادة ما يستخدم اليوم على سبيل الفكاهة والتندر للإشارة إلى من لا يقدّر التكنولوجيا أو الأدوات الحديثة. ولكن، قبل ٢٠٠ عام، لم يكن يُستخَفُّ أبداً بمن كان يطلق عليهم (luddites) في إنجلترا. حيث بدأ عمال صناعة الصوف البريطانيون تمردهم العنيف بعد أن أثار غزو الآلة الحديثة التي هددت بسلبهم وظائفهم سخطهم. كانت جيوش العمال السرية تجتمع ليلاً وتحطم الآلات، مما تطلب استدعاء الجيش البريطاني مراتٍ لقمع العمال الساخطين.

### فائض سلوكي

قوى عاملة جديدة. استخدّمت مصانع النسيج المُبتكرة في ماساشوسيتس أوائل القرن التاسع عشر أفراداً من غير القوى العاملة المتعارف عليها: فتيات نشأن في مزارع المنطقة.



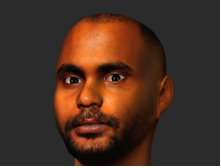
مستوحى من معزوفة جاز بعنوان "لا عمل" وهي واحدة  
من أعمال تيوبا فاييز من حفل توزيع جائزة فون كريستوف  
غريزيم لموسيقى الجاز والبلوز في برلين عام ٢٠٠٦.



Inspired by The Jazz piece No Work-Song from  
Tuba-Vibes Projects von Christof Griesbeim  
Jazz&Blues Award 2006 in Berlin.

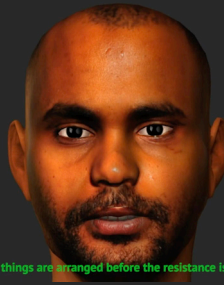
```
Ahmeds-MBP:~ ahmedisam$ ssh human@resistance
Password :
Access approved
Ahmeds-MBP:~ ahmedisam$ cd Resistance of Rhizome
Ahmeds-MBP:~ ahmedisam$ touch Resistance of Rhizome.txt
Departing from colonised cities and bodies, as well as systems of domination that emerged disguised with the discourses of public health and post-epidemic.
Trying to understand and imagine the resistance post the next transformation .
After absorbing the present and looking at maps and documents from the past was able to see system of domination and probably we can see it in the future , But what will happen if we imagine the resistance first.???
```

عادة ما يتم ترتيب الأشياء قبل أن تنشأ المقاومة  
فالمقاومة هي ردة فعل لفعل  
إنما بقراءة التاريخ، تبدو المقاومة حتمية لا  
محالة



وأننا سنكون في صفوفها في كل الأحيان  
إلا أننا لم ننشئ مقاومة استباقية من قبل  
نعرف الأشياء حين حدوثها قبل أن تترتب  
ننقطع عن الواقع قبل أن يكتمل  
الأشياء من حولنا تنتظم والمدن يعاد صياغتها  
وبما أننا أجساد في هذه المدن، سنقوم بردة فعل  
قبل الفعل  
قبل أن تستطيل البنايات.. أخذ قوامها من لحمنا  
نحن أبناء هذه المدينة الجديدة، إذا نحن المقاومة





Usually things are arranged before the resistance is created



Resistance is a reaction to an action.



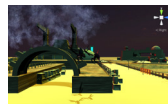
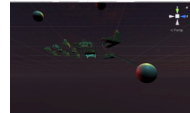
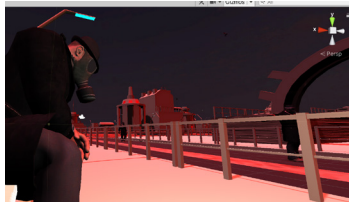
And we will be in its ranks at all times.



We define when things happen before they are arranged



We break what's really there it is complete ...



تعزف السيدة في الدور الأول مقطوعة موزارت الأولى. تعيد عزفها كل يوم في الساعة السابعة مساءً. يتحسن أدائها بشكل مذهل وسريع... كنت أظنها تريد قتل مللها ومللنا، إلا أنها غير مكترثة بوجودنا. هي تتعلم شيئاً جديداً تماماً وهذا واضح من أدائها الممل. أما في الشباك المقابل فإن ذلك الشاب استنفذ سوائله كلها من أجل رشة الدوبامين اليومي(مشهد صامت). أحدهم في الشباك العلوي يبدو عليه القلق والانتظار وقد دخن كل شركة بويبلو للسجائر. هو ينتظر انتهاء الحالة المؤقتة لنهاية العالم. نافذتي تطل على كل هذه الأماكن الخاصة، و تسمح لي بالتلصص المستمر ... البشر يحاولون التعاطي مع الصدمة بفعل أشياء يحبونها. هم غير منتجين. وبعضهم يريد العودة إلى عالم يفهمه...

She on the first floor plays Mozart's Symphony No.1. The performance resumes every evening at about 7 pm. It improves fast. Impressively so. I had assumed she wanted to kill her boredom, and perhaps ours, except she doesn't really care. She is learning something novel, and it shows in her tedious recital. On the opposite window, a young man has exhausted his fluids for the daily rush of dopamine (silent scene). Anxiety and anticipation hang right above. Someone has smoked an entire Pueblo. He awaits the evanescent state of annihilation. My window overlooks all these private spaces, allowing for an undisturbed gaze. Folks navigating crises by remaining engrossed in their very own predilections and amusements. Unproductive folks. And some yearn to return to a world they believe to have previously understood well.



# **Notes** **from an** **Emer-** **gency**

**Yazan Ashqar**

“Darkness restores what light cannot repair.”

- Joseph Brodsky, On Love

“Let the dead bury the dead and mourn them... it is enviable to be the first to enter upon a new life: this shall be our lot.”

- Marx, Letter to Arnold Ruge, 1843

The world is seemingly bleaker right now. As luminous as I try to imagine it, as dark as it is. It's growing more convoluted, day by day, and the attempt to comprehend it is arduous. I look at the world, and I only see increasing calamities: climate disasters, racism and oppression, hyper-commodification of everyone and everything, failed revolutions, and now, a pandemic. Thinking about these problems exposes my limitations, but I never stop. I forget about understanding everything. I'm a few centuries past this capability. I'm drowning in content; data suffocates me. I'm surrounded by fake saviors competing for my attention. What at first appears to be a helping hand is actually a hindrance. I am saved from a swamp only to be thrown into another. I tried to shape the world for my own purpose. I am Man, the chosen creature. I reign supreme. Everything was for my benefit; I conquered the earth and ruled over nature. It has always been like that, but not anymore.

My contemporary moment is marked by anxiety and despondency. It's not just me; it's everywhere; just log into Twitter. Reading the timeline is akin to reading a mental log. All are depressed, anxious, frustrated. It didn't start with the pandemic; the pandemic just intensified it. Everything feels eerie. Minimal variations on a static note. Frozen astronomical dusk. I don't know what to expect, and sometimes I find seclusion in not expecting anything. It's the eternal human fear of the unknown and the invisible. Defeating an invisible enemy is the hardest of all. And now I have more than one.

A recent hashtag on twitter prompted people to share their "last normal picture." It took me a few minutes to realize that "normal" here meant the last picture before self-isolation started. It struck me as a peculiar thing. What is normal about a "normal" picture? My mind—slow in its calculations under these conditions—tried to picture a normal life. I browsed through the different posts and soon realized that the common denominator in these photos is the lack of masks. The next thing I noticed is that some pictures were taken at crowded bars and restaurants; places I am not allowed to be in now. Of course, some of the images showed people in situations or positions far from "normal." Still everybody seems to agree that pre-lockdown was the norm, regardless of the abnormal life many individuals used to boast of in the city where I live. Even the most peculiar of individual lifestyles were grouped under normal. And now, in the course of speculating about life post-COVID-19, we are talking about "the new normal." In missing this past state of "normal"—normal lives, normal preoccupations and occupations, and even normal struggles—I have found common ground.

What appears to be "a new normal" during this pandemic is the increased reliance on remote communication. The term itself was initially used in the 2008 financial crisis to refer to the new conditions of the financial markets and the economic recession that followed. Now, the term, along with the negativity it carries, is being used during the current pandemic, more in terms of human behavior and communication: a move from the old normal to the new normal marks a change in how I go about my daily life: less offline, more online; less proximity, more distance. I find it odd that the term "social distancing" came to be accepted without much interrogation. The physicality of the distancing advice linguistically implicates sociality too. Although this might be a later result—to lose one's normal social circles, especially the circles usually maintained through physical proximity, yet I am officially encouraged to socialize online. That by itself is nothing new in the context of COVID-19 health advisories. But I wonder what to expect in the foreseeable future. The longer this lasts, the more I don't notice it. Agile normality, creeping gradually in our subconsciousness. Landscape amnesia on a global scale.

Heidegger used the word *Gestell* (Enframing) to describe the essence of technology. I live in an enframed world; existence requires enframing to be comprehended. It is not just an appearance, but a performative act of ordering that reveals a standing reserve, ready to use, at hand. The internet and the tools I use to communicate are also a standing reserve. The essence of technology is an enframing of social relations. But this standing reserve, in its ready-to-useness, is dangerous. It's as if we're provided with a mere user manual without purpose. I have to look for this invisible force that enframes.

In contrast to its characteristic in past centuries, today's tyranny appears friendlier than ever before. It operates through technology, of which the most visible to us is the internet. But it's already enframed. While freedom and invisibility were the promising potentials of cyberspace, today's primary condition is visibility. If we are defined by the technology we use; then, we are defined by how we use the internet today.

Nowadays, human-human relationships are increasingly becoming a product of human-technology relations. Our use of the internet, in our reliance on social media, is defined by oversharing. The more we share, the more self-fulfilled we feel. We exploit ourselves under total surveillance. The more data we produce, the more we share, and the more self-fulfillment we feel. Consequently, we are under more surveillance and control. The production of information begets tyranny. Self-exploitation feeds domination. But again, this domination wears a friendly face. James Bridle argues that the creation of a technological tool is a creation of metaphor, and today, the central metaphor is the cloud. It's enframed as friendly, luminous, caring, and even invisible. But it's not; it's an obscured infrastructure that takes the shape of already-existing power-relations. The cloud houses our online life, and we're not in control.

In her new book, *Capital is Dead: Is this Something Worse?* McKenzie Wark invites us to "entertain the possibility that capitalism has already been rendered historical," and now we are in something else. But the problem is that we are still using the same language. A challenge now is to develop a new theoretical language for a new mode of production—where the ruling class owns and controls the information we produce rather than the means of producing it.

It's the classic media studies story: if it's free, then you are the product. In the 20th century, the media sold our attention to advertisers. But now in the 21st century, it's not only our attention that is being sold, but also our entire interactions online, our personal information, our locations, our preferences, and even what we're thinking out loud. And it's not just sold to advertisers. What's odd is that they don't even have to provide us with entertainment, but instead, we are the ones entertaining each other for their benefit. Basically, our virtual existence is commodified. What makes things worse is that our virtual existence that once used to leak into physical existence is now on its way to being completely embedded in it. It's not our leisure or labor that is being commodified, but our lives and interactions. In her words, even sharing our intimate moments is "making someone else very, very rich."

In this new political economy, our communication, habits, preferences, and movements—basically, our life's labor, is the commodity. We use social media—the means of production—to produce data. And there are new players in the game; ones who can realize the value of this data, a whole new class by itself that now owns both our data and the necessary tools (read: algorithms) that produce more value out of it. They can extract all that now-abundant "big data"

to make all sorts of predictions and control measures. The advances in interconnected technology, or what is termed the Internet of Things, has an immense positive potential, but at the same time, enormous risks for privacy and freedom. It can empower citizens, but at the same time, it can be used to not only predict what people can do but also influence how they behave. In this new political economy, there's an emerging mode of production, where the ruling class owns and controls this information. Meaning, maybe this is not just capitalism anymore, but there's something worse.

But the peculiarity of this new condition is still hard to comprehend. Wark argues that critical theory is still emotionally attached to the idea of Capitalism being an eternal mode of production. The result is endless linguistic play; you only have to add a modifier: finance capitalism, late capitalism, neoliberal capitalism, surveillance capitalism, communicative capitalism...etc. Departing from Paul Mason's concept of Postcapitalism, Wark presents ideas about how Capitalism might be mutating to a different form and argues for two important projects: a new language is needed to describe the current situation, and identifying what's in the language used in the discourse about capitalism that forms an obstacle to formulating new theory and praxis.

What we can take of this is not what the title of the book suggests—Capitalism is dead—a provocation to entertain the proposition—but that there's something new at play here, and we should be aware. Capitalism is still here, it's always in crisis, and if we understood anything from Marx, it's that the crisis in capitalism is the norm, not the exception. But as much as there can be more than one mode of production in overlap, there is still the possibility of a mutation. Hence the importance of language. Wark writes that "radicals can be the most conservative of people when it comes to textology," and I add, when it comes to symbology too. To this day, the alienating symbol of a hammer and sickle is still waved on flags as if it's an eternal symbol, even in metropolises where there's barely any peasantry and industrial workers when automation is increasingly taking over jobs from human labor, and where farming and steelwork are now being increasingly taken up as past-time DIY crafts for the wealthy rather than as means of survival.

5

Last December, in New York City, I visited an art exhibition titled the "Museum of Capitalism." The idea behind the exhibition, which had previous iterations in other cities, was to treat capitalism as a historical phenomenon. The audience was invited to an imagined future scenario to "remember" what Capitalism 'was' before its demise. All objects and installations on display served as reminder items of how capitalism used to function, and the visitor is invited to reflect upon the issues that the works are supposed to critique with regards to the ills of a capitalist economy: class relations, labor, climate and financial disasters, race, and gender. What I found most appealing about the museum is what's completely absent from it: what might replace capitalism. There is no mention of socialism or communism, nor utopias of any sort. Faithful to Karl Kautsky's proclamation that "it is not our task to invent recipes for the kitchens of the future," there were barely any revolutionary slogans or tropes. In treating Capitalism as a historical phenomenon, we were offered an antidote to what the late British theorist Mark Fisher termed Capitalist Realism: the prevailing sense that there is no other solution; that this is the best we can have.

In that sense, the Museum of Capitalism was all about extending narrative possibilities in relation to how we think about Capitalism. I think what made it work is hiding a conceptual art exhibition in a traditional museum format. It's meant to function as an act of contemplation, where the visitor is invited to view the present on a pedestal. The critical urgency that the objects on display induced also evoked, to no small extent, aesthetic pleasure. Everyone got it, even if



some did so frowning. The extended descriptions accompanying the artworks were written in the past tense to reinforce the theme; Capitalism “was” and not “is,” which left little room for personal interpretation. It’s an imposing act of curation, faithful to narratives found in traditional museums. If following C.L.R James, the use of abstract terms in politics conceals treachery, then the in-your-face lack of abstraction in the exhibition reinforced its discourse and framed it as an act of emancipatory politics, the kind, that, in Fisher’s words, should “destroy the appearance of ‘natural order,’ must reveal what is presented as necessary and inevitable to be a mere contingency, just as it must make what was previously deemed to be impossible seem attainable.”

When I posted a picture from the exhibition on my Instagram account, a friend abroad replied: “Did capitalism end?” I was confused for a second on whether to take this comment as a genuine question or not. But one would think that it would be easy-game for any person with leftist political tendencies to entertain the idea that Capitalism will end, sort of a catharsis for tamed revolutionaries. Still, I was surprised by the direction these discussions I had with my friends about the museum took (leftists or not). Almost all ended up arguing about Capitalism and its forms, and whether it ended, on its way of demise, or it’s still here, ever after. To that end, it seemed to me that rendering capitalism a historical phenomenon pulled a move on the exhausted Frederic Jameson phrase, “it’s easier to imagine the end of the world than to imagine the end of capitalism.”

When a Soviet-era tank was removed from its pedestal by pro-Russian separatists in a museum in Eastern Ukraine and used to kill three people, art critic Hito Steyerl wondered about the function of a museum: “the way into the museum - or even history itself - is not a one-way street.” For Hito, the tank’s release from the state of being a museum object back into the present means there is no tomorrow yet. “History only exists if there is a tomorrow. Conversely, a future only exists if the past is prevented from permanently leaking into the present.” One can argue that apartheid still exists post the apartheid museum, but maybe smuggling the present into a museum on purpose is not a bad idea at all.

## 6

This project’s opening statement posed a crucial question: How do we think about recovery and repair in the context of this dystopian cyberspace? I think before recovery and repair comes the need for reflection and collection. To quote Marx again: “it is our task to drag the old world into the full light of day and to give positive shape to the new one. The more time history allows thinking mankind to reflect and suffering mankind to collect its strength the more perfect will be the fruit which the present now bears within its womb.”

We cannot go back to normal again. It’s a different time now. Although the dystopian discourse concerning technology shook our confidence in it, no one can deny its liberating potential. It’s true that reading leftist literature about almost anything is akin to drinking from a half-empty glass, but I believe that the point is to realize the potential of this emptiness. There is nothing more radical than hope. Hope is not lost. Here in this metaphorical darkness lies our first hope—our imagination. Yes, another world is possible. The future is already here; it’s potential is scattered amongst us. We just have to compile.



# ملاحظات من

# حالة طوارئ

يزن الأشقر

”يُرْمَم الظلام ما لا يستطيع النور إصلاحه.“  
- جوزيف برودسكي، عن الحب

”دع الموتى يدفنوا الموتى ويرثوهم ... أن تكون أول من يدخل حياة جديدة هو أمر تُحسد عليه: هذا سيكون نصيبنا.“

- ماركس ، رسالة إلى أرنولد روج ، ١٨٤٣

استخدم هايدغر كلمة **Gestell** (تأطير) الألمانية لوصف جوهر التكنولوجيا. أنا أعيش في عالم مُؤَطَّر. يتطلب الوجود تأطيراً لفهمه؛ أي: ليس الوجود مجرد مظهر بل إجراء ترتيبي أداني يكشف عن وجود احتياطي دائم جاهز للاستخدام، في متناول اليد. الإنترنت والأدوات التي أستخدمها للتواصل أيضاً احتياطي دائم. جوهر التكنولوجيا هو تأطير للعلاقات الاجتماعية، لكن هذا الاحتياطي بجاهزيته الاستخدامية خطير. يبدو الأمر كما لو أنه تم تزويدنا بدليل استخدام دون هدف. عليّ البحث عن هذه القوة اللامرئية التي تقوم بالتأطير.

على النقيض من سمات الاستبداد الذي ساد في القرون الماضية، يبدو الاستبداد اليوم أكثر لطافة من أي وقت مضى. يعمل من خلال التكنولوجيا، وأكثرها وضوحاً لنا هي الإنترنت، لكنها تكنولوجيا مُؤطرة سلفاً. رغم اعتبار الحرية والخفاء إمكانات واعدة في الفترة المبكرة للفضاء السيبري فإن الشرط الأساسي اليوم هو الظهور. إذا كنا نُعرّف كبشر بالتكنولوجيا التي نستخدمها؛ فإننا نُعرّف أيضاً من خلال استخدامنا للإنترنت اليوم.

أصبحت العلاقات البشرية - البشرية اليوم هي نتاج لعلاقات التكنولوجيا - البشر. يُعرّف استخدامنا للإنترنت اليوم بالمشاركة المفروطة كما حدده اعتمادنا على وسائل التواصل الاجتماعي. كلما شاركنا حياتنا أكثر شعرنا بالرضا الذاتي. نستغل أنفسنا تحت مراقبة كاملة. كلما زادت البيانات التي ننتجها ازداد ما نشاركه وازداد شعورنا بالرضا الذاتي. نتيجة لذلك، نخضع للمراقبة والتحكم بشكل أكبر. يولد إنتاج المعلومات الطغيان، ويغذي الاستغلال الذاتي الهيمنة. لكن مرة أخرى، ترتدي هذه الهيمنة وجهاً ودواً. يجادل جيمس بريدل بأن إنشاء أداة تكنولوجية عبارة عن عملية خلق مجاز، واليوم، المجاز المركزي للإنترنت هو السحابة. مجاز مؤطر كوجود ودود ومشرق وعطوف وغير مرئي. لكنها ليست كذلك؛ بل هي بنية تحتية غامضة تأخذ شكل علاقات القوة الموجودة على الأرض. تحوي السحابة حياتنا على الإنترنت، ولسنا متحكمين بها.

في كتابها الجديد "مات رأس المال: هل هذا شيء أسوأ؟" تدعونا ماكينزي وارك "للتفكير في احتمال أن الرأسمالية أصبحت تاريخاً بالفعل"، والآن نحن في ظرف آخر. لكن تكمن المشكلة في استخدامنا نفس اللغة. يمثل التحدي الآن في تطوير لغة نظرية جديدة تتيح وصف نمط إنتاج جديد- حيث تمتلك الطبقة المسيطرة المعلومات التي ننتجها نحن وتتحكم بها، بدلاً من امتلاكها وسائل الإنتاج.

هي قصة دراسات الميديا الكلاسيكية: إذا كانت الخدمة مجانية، فأنت السلعة. في القرن العشرين، باعت وسائل الإعلام اهتمامنا للمعلنين، ولكن في القرن الحادي والعشرين، ليس فقط اهتمامنا هو ما يتم بيعه، بل تفاعلنا الكامل على الإنترنت: معلوماتنا الشخصية وأماكن تواجدها وتفضيلاتنا وحتى ما نفكر به بصوت عالٍ. ولا يباع هذا كله للمعلنين فقط. الأغرب من ذلك هم أنهم غير مضطرين حتى إلى ترفيهنا، بل نحن نرفه بعضنا البعض خدمةً لها. ببساطة، سلّع وجودنا الافتراضي، لكن ما يزيد الأمور سوءاً هو أن وجودنا الافتراضي الذي كان يتسرب سابقاً إلى وجودنا الجسدي هو الآن في طريقه إلى أن يكون جزءاً لا يتجزأ منه. أوقات الراحة والعمل ليست ما يجري تسليعه فحسب، بل حياتنا بأكملها و تفاعلنا مع بعضنا البعض. كما تقول وارك، حتى عملية مشاركة لحظتنا الحميمة تعمل على زيادة ثروة شخص آخر بشكل فاحش.

في هذا الاقتصاد السياسي الجديد، توصلنا وعاداتنا وتفضيلاتنا وحركاتنا، أي عملنا في الحياة، هو السلعة. نستخدم وسائل التواصل الاجتماعي - وسائل الإنتاج - لإنتاج البيانات. وهناك لاعبين جدد يمكنهم إدراك قيمة هذه البيانات؛ طبقة جديدة كاملة تمتلك الآن بياناتنا والأدوات اللازمة (الخوارزميات) التي تنتج منها قيمة أكبر.

يبدو العالم أكثر قتامة الآن. بقدر ما أحاول تخيله مضيئاً، بقدر ما هو مظلم في الواقع. يزداد تعقيداً يوماً بعد يوم، ومحاولة فهمه شاقة. أرى العالم ولا أرى سوى نكبات متزايدة: كوارث مناخية وعنصرية وقمع متزايد وتسليح مفرط لكل شيء وثورات فاشلة، والآن، جائحة. يفصح التفكير في هذه المشاكل عن حدودي، لكني لا أتوقف أبداً. أتنازل عن محاولة فهم كل شيء - لقد تجاوزت القدرة على ذلك بيضعة قرون. أغرق في المحتوى. البيانات تخنقني. أنا محاط بمنقذين زائفين يتنافسون على انتباهي. ما يبدو أنها يد عون هي في الواقع إعاقة. أنقذ من مستتق لأرمي في آخر. حاولت تشكيل العالم لغرضي الخاص؛ أنا إنسان، المخلوق المختار. أحكم وأسود. كل شيء كان لمصلحتي. قهرت الأرض وحكمت الطبيعة. لقد كان الأمر كذلك دائماً، ولكن ليس بعد الآن.

لحظتي المعاصرة يميزها القلق والفتور. لست أنا فحسب؛ قم فقط بتصفح تويتر. نظرة سريعة هي بمثابة قراءة سجل عقلي. الجميع مكتئب وقلق ومحبط. لم يبدأ هذا مع الوباء، بل أدى الوباء إلى تفاقمه. كل شيء يبدو غريباً. تنويعات طفيفة على نوتة ثابتة. غسق فلكي عالق. لا أعرف ماذا أتوقع، وأجد العزاء أحياناً في عدم توقع أي شيء بعد الآن. هو الخوف الإنساني الأبدى من اللامرئي والمجهول. الأصعب أن تهزم عدواً غير مرئي. والآن، لي أكثر من عدو.

حَثَّ وَسَمَّ على تويتر مؤخرًا الناس على مشاركة "آخر صورة طبيعية" لهم. استغرقني الأمر بضع دقائق لأدرك أن "الوضع الطبيعي" هنا يعني الصورة الأخيرة قبل بدء العزلة الذاتية. بدا لي أمراً غريباً. ما الطبيعي في صورة "طبيعية"؟ حاول عقلي - البطيء في حساباته في ظل هذه الظروف - تصور حياة طبيعية. تصفحت المشاركات المختلفة وسرعان ما أدركت أن القاسم المشترك بين هذه الصور هو غياب الأفعى. ثم لاحظت أنه تم التقاط بعض هذه الصور في حانات ومطاعم مزدحمة - أماكن لا يُسمح لي بدخولها الآن. أظهرت بعض الصور أشخاصاً في مواقف ومواقع غير "طبيعية"، لكن يبدو أن هناك اتفاقاً على اعتبار أن فترة ما قبل الحظر كانت طبيعية، بصرف النظر عن الحياة "غير الطبيعية" التي اعتاد العديد من الأفراد على التباهي بها، وخاصة في المدينة التي أعيش فيها. حتى أكثر أنماط الحياة الفردية غريبة تم تصنيفها على أنها طبيعية. والآن، في سياق التكهّنات حول الحياة ما بعد كوفيد-١٩، نتحدث عن "الوضع الطبيعي الجديد". في افتقادي لتلك الحالة "الطبيعية" (الحياة الطبيعية، والانشغالات والمهن الطبيعية، وحتى الصراعات الطبيعية) عثرت على أرضية مشتركة.

ما يبدو أنه "وضع طبيعي جديد" خلال هذا الوباء هو الاعتماد المتزايد على التواصل عن بعد. تم استخدام المصطلح أساساً في الأزمة المالية لعام ٢٠٠٨ للإشارة إلى الظروف الجديدة للأسواق المالية والكساد الاقتصادي الذي أعقب ذلك. والآن، يستخدم المصطلح - بكل السلبية التي يحملها - خلال الوباء الحالي بطريقة مرتبطة أكثر بالسلوك البشري والتواصل: يشير الانتقال من "الطبيعي القديم" إلى "الطبيعي الجديد" إلى تغيير في حياتي اليومية: تواجد جسدي أقل واتصال إلكتروني أكثر؛ قُرب أقل وبعُد أكثر. أجد أنه من الغريب أن يُقبل مصطلح "التباعد الاجتماعي" دون الكثير من الاستجواب. تُورط اللغة المستخدمة في نصيحة التباعد الجسدي الجانب الاجتماعي أيضاً. رغم أن هذا قد يكون نتيجة لاحقة لفقدان العديد من الدوائر الاجتماعية وخاصة تلك التي يُحافظ عليها عادةً من خلال التقارب الجسدي، إلا أنني الآن مُشجّع وبشكل رسمي على المخالطة الاجتماعية عبر الإنترنت. هذا في حد ذاته ليس جديداً، في سياق النصائح الصحية خلال الجائحة. لكني أتساءل عما يمكن توقعه في المستقبل المنظور. كلما طال هذا الأمر، كلما قلّت ملاحظتي له. طبيعياً أُمعّية تتسلل تدريجياً إلى وعينا الباطن. فقدان ذاكرة على نطاق عالمي.

الفنية بصيغة الماضي لتعزيز ثيمة أن الرأسمالية "كانت في السابق" وليست "الآن"، لتضييق مجال التفسير الشخصي للأعمال. كان المعرض عملاً تنظيمياً مهيباً ومُخلصاً لسرديات المتاحف التقليدية. إذا ما كان استخدام المصطلحات المجردة في السياسة يخفي الغدر، وفقاً لـ سي. جيمز، فإن افتقار المعرض إلى التجريد الواضح يعزز من خطابه ويؤطره كعمل سياسي تحرري، من النوع الذي - كما كتب فيشر، عليه "تدمير مظهر النظام الطبيعي"، وأن يكشف ما يتم تقديمه على أنه ضروري ولا مناص منه على أنه مجرد أمر عارض، تماماً كما عليه أن يجعل ما كان يُنظر إليه سابقاً على أنه مستحيل يبدو قابلاً للتحقيق."

عندما نشرت صورة من المعرض على حسابي على إنستغرام، رد صديق يعيش في بلد آخر: "هل انتهت الرأسمالية؟" ارتبكت لثانية واحدة حول ما إذا كنت سأعتبر هذا التعليق سؤالاً حقيقياً أم لا. ولكن قد يعتقد المرء أنه سيكون من السهل على أي شخص لديه ميول سياسية يسارية أن يتقبل فكرة أن الرأسمالية ستنتهي، كنوع من التنفيس للثوريين المروّضين. ومع ذلك، فوجئت بالاتجاه الذي سلكته هذه المناقشات التي أجريتها مع أصدقائي (يساريين وغيرهم) حول المتحف. انتهى كل شيء تقريباً بالجدل حول الرأسمالية وأشكالها، وما إذا كانت قد انتهت أو في طريقها إلى الزوال، أو أنها لا تزال هنا باقية. ولتحقيق هذه الغاية، بدا لي أن في جعل الرأسمالية ظاهرة تاريخية كانت هناك مناورة على عبارة فريدريك جيمسون المُنهكة: "من الأسهل أن نتخيل نهاية العالم على أن نتخيل نهاية الرأسمالية".

عندما أزال انفصاليون موالون لروسيا دبابة تعود إلى الحقبة السوفيتية من قاعدة عرضها في متحف في شرق أوكرانيا واستخدمت لقتل ثلاثة أشخاص، تساءلت هيتو شتايرل عن وظيفة المتحف. "الطريق إلى المتحف - أو حتى إلى التاريخ نفسه - ليس شارعاً باتجاه واحد". بالنسبة لهيتو، فإن إطلاق الدبابة من موقعها كعمل معروض في متحف عودة إلى الحاضر يعني أنه لا وجود للغد حتى الآن، "فالتاريخ موجود فقط إذا كان هناك غد. بالمقابل، لا وجود للمستقبل إلا إذا تم منع الماضي من التسرب إلى الحاضر". يمكن للمرء أن يجادل بأن الفصل العنصري لا يزال موجوداً بعد إنشاء متحف الفصل العنصري، ولكن ربما يكون تهريب الحاضر إلى داخل المتحف عن قصد فكرة جيدة.

٦

طَرَحَ البيان الافتتاحي لهذا المشروع سؤالاً مهماً: كيف نفكر بالتعافي والإصلاح في سياق الفضاء السيبراني الدستوبي؟ أعتقد أنه قبل التعافي والإصلاح هنالك حاجة للتأمل والجمع، وهنا أقتبس ماركس مرة أخرى: "مهمتنا هي جر العالم القديم إلى نور اليوم وإعطاء شكل إيجابي للعالم الجديد. كلما سمح التاريخ للبشر المفكرين بمزيد من الوقت وللمعذبين جمع قواهم، ستكون الفاكهة التي يحملها الحاضر داخله أكثر كمالاتاً".

لا يمكننا العودة إلى الحالة الطبيعية مرة أخرى. الوقت مختلف الآن. رغم أن الخطاب الدستوبي حول التكنولوجيا هز ثقتنا بها، فإنه لا يمكن إنكار إمكاناتها التحريرية. من الصحيح أن قراءة الأدبيات اليسارية حول أي شيء أشبه بالشرب من كأس نصف فارغ، لكنني أعتقد أن الهدف هو إدراك إمكانات هذا الفراغ. لا شيء أكثر راديكالية من الأمل. لم نفقد الأمل. يكمن أملنا هنا، في هذه الظلمة المجازية، في مخيلتنا. نعم، العالم الآخر ممكن. المستقبل هنا بالفعل، إمكاناته مبعثرة بيننا. علينا فقط التجميع.

يمكنهم استخراج كل تلك "البيانات الضخمة" المتوفرة للقيام بجميع أنواع التنبؤات وإجراءات التحكم. التطورات في التكنولوجيا المترابطة، أو ما يسمى بإنترنت الأشياء، لها إمكانات إيجابية هائلة، ولكن وفي نفس الوقت، لها أيضاً مخاطر جسيمة على الخصوصية والحرية. تعمل على تمكين المواطنين، ولكن يمكن استخدامها أيضاً للتنبؤ بأفعال الناس والتأثير على تصرفاتهم. هناك نمط إنتاج مستجد في هذا الاقتصاد السياسي الجديد، تمتلك فيه الطبقة المهيمنة هذه المعلومات وتتحكم بها. أي بمعنى آخر، ربما لم تعد هذه رأسمالية، بل أسوأ.

لكن لا يزال من الصعب فهم غرابة هذه الحالة الجديدة. تجادل وارك بأن النظرية النقدية الحالية لا تزال مرتبطة عاطفياً بفكرة أن الرأسمالية هي نمط إنتاج أبدي، والنتيجة هي تلاعب لغوي دائم، فما عليك سوى إضافة مُعدّل للكلمة: رأسمالية التمويل، الرأسمالية المتأخرة، الرأسمالية النيوليبرالية، رأسمالية الاتصال، رأسمالية المراقبة... إلخ. انطلاقاً من مفهوم بول مايسون عن ما بعد الرأسمالية (Postcapitalism)، تطرح وارك أفكاراً عن كيف أن الرأسمالية تتحول إلى شكل مختلف، وتقدم مشروعين مهمين في تناول اليد: هناك حاجة إلى لغة جديدة لوصف الوضع الحالي، وأيضاً تحديد ما يعيق صياغة نظرية وممارسة جديدة في اللغة المستخدمة حول الرأسمالية.

ليس ما نستنتجه هنا ما يوحي به عنوان الكتاب - الرأسمالية ماتت، بل هو مجرد استفزاز من وارك لتأمل الفرضية - ولكن هناك شيء جديد يجري هنا، ويجب أن نكون على دراية به. لا تزال الرأسمالية قائمة، فهي دائماً في أزمة، وإذا فهمنا شيئاً من ماركس، فأزمة الرأسمالية هي الأمر الطبيعي وليس الاستثناء. ولكن بقدر ما يمكن أن يكون هناك أكثر من نمط إنتاج واحد متداخل، لا يزال هناك احتمال حدوث تحوّل، وهنا تكمن أهمية اللغة. تكتب وارك أنه "يمكن للراديكاليين أن يكونوا الأكثر تحفظاً بين الناس عندما يتعلق الأمر بلسانيات النص"، وأضيف أنا، عندما يتعلق الأمر بالرموز أيضاً. حتى يومنا هذا تلوح رموز المنجل والمطرقة المنفردة كما لو كانت رموزاً أبدية، حتى في المدن المتطورة الضخمة التي بالكاد يوجد فيها فلاحين أو عمال صناعيين، وفي وقت تتولى الأمتة بشكل متزايد وظائف اليد البشرية، وحيث أصبحت الزراعة وأعمال الحديد الآن وبشكل متزايد جزءاً يديوية للميسورين بدلاً من كونها وسيلة بقاء.

٥

في ديسمبر الماضي في مدينة نيويورك، زرت معرضاً فنياً بعنوان "متحف الرأسمالية". كانت فكرة المعرض الذي أقيم سابقاً في مدن أخرى هي معاملة الرأسمالية كظاهرة تاريخية. دُعي الجمهور إلى سيناريو مستقبل متخيل "لنتذكر" ما كانت عليه الرأسمالية قبل زوالها. كانت كل الأشياء والتركيبات المعروضة بمثابة عناصر تذكير بكيفية استغلال الرأسمالية للعمل، والزارعون مدعوون للتفكير فيما تنثيره الأعمال من قضايا تتعلق بمآسي الاقتصاد الرأسمالي، بما في ذلك العلاقات الطبقة والعمل والمناخ والكوارث المالية والعرق والجنس. ما وجدته أكثر جاذبية في المتحف هو ما غاب عنه تماماً: ما قد يحل محل الرأسمالية. لا يوجد ذكر للاشتراكية أو الشيوعية، ولا بوتوبيا من أي نوع. وإخلاقاً لتصريح كارل كAUTسكي بأنه "ليست مهمتنا ابتكار وصفات لمطابخ المستقبل"، فبالكاد نلاحظ وجود أي شعارات ثورية. في معاملة الرأسمالية كظاهرة تاريخية، عُرض علينا ترياق لما أطلق عليه المنظر البريطاني الراحل مارك فيشر الواقعية الرأسمالية: الشعور السائد بأنه لا يوجد حل آخر. هذا هو أفضل ما يمكننا الحصول عليه.

بهذا المعنى، قصد "متحف الرأسمالية" توسيع احتمالات السرد فيما يتعلق بكيفية تفكيرنا في الرأسمالية. أعتقد أن عامل نجاحه كان إخفاء معرض فني مفاهيمي في شكل متحف تقليدي كعمل تأملي، حيث دعي الزوار لمشاهدة "الحاضر" معروضاً على منصة. استدعت الضرورة الملحة التي أحدثتها الأشياء المعروضة، إلى حد ما، أيضاً، متعة جمالية. شعر الجميع بذلك، وإن بتجهّم. كتبت شروح الأعمال الموسعة المصاحبة للأعمال

# Urbanisation, COVID-19 and Capitalism Jana Nakhal

>> <https://youtu.be/xaP6kd-rG7s>

التمدن والكورونا ورأس المال  
جنى نخال

“On March 14, the Lebanese State talked about a quarantine and called on people to stay at home. On March 8, we, the Intifada and the groups within the Intifada, cancelled the International Women Day’s protest, which was a major event in our uprising. The cancellation was prompted by a sense of responsibility and urgency. The objective was to push the State towards taking a stance and ordering a lockdown. Hence, the Intifada was far ahead of the State since the start of the virus, after the lockdown, and up until this moment as the groups perform a great job packaging money, food, medicine and other necessities, whilst the State lacks a sense of responsibility and continues to reside in their La La Land stressing the importance of staying at home while overlooking that many people (including daily workers) would not have any food on the table if they did. Therefore, the people found no other way but to cooperate to provide food, money and medical assistance. There are previously and currently trained groups which provide transportation and medical assistance to people suspected of infection as well as confirmed cases, that is to say that we have discovered yet again and for the thousandth time that through solidarity we, the people, know how to deliver public services that the State, which continues to treat us in a condescending and patriarchal manner, fails to deliver. We have proven, one way or the other, that we do not need this State which, in its current shape, takes advantage of the people and exports services to religious and pro-government parties to further tighten its grip on the poorest and most marginalised. Ironically, the parties that were denounced in the Intifada across the country, and that continue to be the subject of public condemnation, are the same parties that are now distributing assistance nationwide in a manner that aims to degrade people and remind them of who holds the power.”

”في ١٤ آذار الدولة بدأت في لبنان الحديث عن الحجر ودعوة الناس لالتزام بيوتها. نحن في ٨ آذار كانتفاضة ومجموعات بالانتفاضة الغينا مظاهرة ٨ آذار ليوم المرأة والتي كانت شيئاً كبيراً وأساسياً ضمن عملنا في الانتفاضة، وكان هذا الإلغاء من منطلق مسؤولية وحاجة، حتى ندفع الدولة حتى تتخذ موقفاً وتحجر الناس، بمعنى أن هذه الانتفاضة كانت أوعى من الدولة بأشواط من أول ما بدأ الفيروس، ثم بعد أن تم الحجر، وحتى الآن المجموعات تقوم بعمل رائع على مستوى تغليف النقود والطعام والأدوية وما يحتاجه الناس، لأنه في دولة غير مسؤولة وتعيش في (اللانلد)، تخبر الناس ضرورة التواجد في بيوتهم من غير أن تعي أن هؤلاء الناس منهم عمال بالماومة، وأشخاص إذا جلسوا في بيوتهم لن يصلهم الطعام، وبهذه الطريقة يضطر الشعب للتعاون معاً ليؤمن الأكل والمال والطبابة، وهناك مجموعات مدربة من قبل وتدريب الآن تعمل لتؤمن الطبابة من النقل والتغطية الصحية للناس الذين من الممكن أن يكون لديهم (كورونا) أو المصابين بالكورونا، بمعنى أننا نكتشف للمرة الألف أن هذا الشعب يعلم كيف ينتج بتضامنه خدمات دولة لم تنتجها وتتعاطى معنا بشكل أبوي وفوقي مهين.

نحن نثبت بشكل أو بآخر أننا لسنا بحاجة لهذه الدولة التي هي بشكلها الحالي مستغلة للناس وما تقوم به هو أنها تصدر الخدمات لأحزاب دينية وأحزاب السلطة حتى تتمسك أكثر بأعناق الأكثر فقراً وتهميشاً في المناطق. وبمقارنة بسيطة، في قلب الانتفاضة، هذه الأحزاب هي نفسها كانت تُسب في كل المناطق، والآن ما تزال تُسب في كل المناطق، لكنها اليوم تذهب لهذه المناطق وتوزع الإعاشات وتذل الناس بطريقتها التي توزع بها لتذكرهم أنهم تحت سلطاتها.“

قراءة في بيان السايبورغ لدونا هاراوي  
النظام العالمي الجديد من منظور نسوي  
أمانى أبو رحمة

>> <https://youtu.be/gcZdJSD1fYY>

Close Reading of  
Cyborg Manifes-  
to by Donna Har-  
away  
New World Order  
from a Feminist  
Perspective  
Amani Aburahma



”عند الحديث عن أنطولوجيا جديدة أرجع فيها المادية هذا لا يعني الرجوع للجوهرية، فالسايبورغ مزيج من ثلاثة أشياء: بيولوجي وتكنولوجي ومن النص واللغة وخطاب السلطة حتى لا نبتعد عن فوكو وعن المنظرين الخاصين بالانعطافة اللغوية من مثل كريستيف ولاكان الذين قالوا إننا نتكون باللغة، وفوكو الذي قال إننا نتكون بالخطاب.. السايبورغات مركبات هجينة مجسدة من التكنولوجي والعنوي ومن النصوص.

”الحلم الساخر“.. السايبورغ أنطولوجيا أخرى وأبستمولوجيا أخرى. ترتبب نسبي آخر للتطور في مسائل العلوم والتكنولوجيا. بالنسبة للأبستمولوجيا الخاصة بالسايبورغ فهي غير موجودة ببيان السايبورغ وموجودة بورقة أخرى لهاراوي اسمها ”المعرفة من موقع“، وتقول إن المعارف كلها منظورية، وهذا يختلف عن النسبية وعن الشمولية، فنحن نقطع مجزأة مع بعضها محبوبة حبكاً نشبه فرانكشتاين بجزيئة، لكن لا نشبهه بأننا نبحث عن رفيقة وزوجة وعائلة.. الفكرة أننا هجينون من أكثر من شيء، والأبستمولوجيا الخاصة بنا هي أن نقول عن أي معرفة أنها معرفة منظورية تحدد مكان قائل المعرفة وتجسده كما هو يجسداً. بالنسبة للهويات الممزقة قلت في البداية أنه لا يوجد بيان ليس به سياسة، فما هي سياسة السايبورغ؟ تقول هاراوي أنه قديماً كانت السياسات الخاصة بالنساء تقوم على فئة المرأة؛ أي أن هناك جزئين: نساء بمواجهة الذكور، وهنا خرجنا بعنصرية جديدة، فالسياسات التي خرجت تناسب المرأة البيضاء الأوروبية من الطبقة الوسطى والعامة، وبالتالي أقصينا المرأة العربية والسود والملونات.. إذا سياسات الهوية هذه لم تعد نافعة في هذه المرحلة، فالمرأة ليست جوهرراً واحدياً تم تعريفه مرة واحدة إلى الأبد، المرأة موقع خبرات متعددة ومعقدة ومتناقضة، المرأة عرق وجنس وطبقة ونمط حياة وتفضيلات جنسية لا يجوز تجاهلها أبداً، وبالتالي إذا أردت تجميع النساء لمواجهة قضاياهن فلن يتم ذلك على أساس هوية المرأة أو على أساس فئة المرأة باعتبار أنها فئة غير متجانسة.. وبالتالي قالت هاروي أن الهويات والسياسات ينبغي أن تبنى على أساس التقارب وهو حساسية عاطفية وسياسية مشتركة تعبر حدود العرق والطبقة والجنس والممارسة الجنسية ويمكن تكون أرض خصبة لبناء علاقات التعاطف التي تعزز الاعتراف بالالتزامات المشتركة وتعمل بمثابة قاعدة للتضامن والتحالف.

\*\*\*\*\*

كلنا نعمل كسايبورغ، لكن أكثر ناس يعملون عن طريق الإنترنت هم الشباب في غزة، وذلك بسبب البطالة وقلة العمل.. وبالتالي انخراطهم بالتكنولوجيا أصبح أمراً واقعاً أو وسيلة للتحايل على الحصار. تحدثنا عن الحصار وقلنا إن المعلوماتية للهيمنة هي الأداة المعاصرة للسيطرة على الناس، ليس فقط في غزة، بل وفي كل مكان. فايروس كورونا قد يكون وسيلة للسيطرة بدليل أن العالم كله جلس في البيت بلحظة واحدة، وغير موثوق لمن درس عن الفايروسات وعلم المناعة جدوى حصار الناس بالبيوت بهذه الطريقة. وهذا يوضح لنا كم أن المعلوماتية استغلت للهيمنة وأن البيولوجيا أصبحت مرتبطة بالرقمية. على الأكد أن السياسات الحياتية بصورها البدئية وهي الانضباط والسجن وتقييد الحركة ما تزال موجودة بغزة، بالإضافة إلى أننا موقع للسيطرة الإلكترونية، ودليل ذلك أن هواتفنا تعمل في الحروب، بل يزيد الإنترنت الذي هو أحد وسائل المراقبة، بالإضافة للاغتيالات التي تحدث عن طريق الرقمية.“

“When referring to a new ontology, one in which we return to materialism, we are not to take this as a return to essentialism, for the cyborg is a composite of three things: the biological; the technological; and the text, language and discourse of power. This is so as not to be distant from Foucault and the theorists of the linguistic turn, Kristeva and Lacan, who maintain that we are constituted by language, and Foucault who maintains that we are constituted by discourse. Cyborgs are hybrid material composites made up of the technological, the biological, and texts.

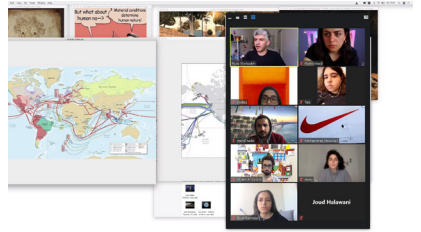
“The Ironic Dream”.. the cyborg is another ontology and epistemology. It is another relative order for evolution in science and technology. The cyborg epistemology cannot be found in “A Cyborg Manifesto” but it is in another of Haraway’s works, “Situated Knowledges.” Haraway maintains that all knowledge comes from positional perspectives, which is different from relativism and universalism. We are similar to Frankenstein in that we are separate pieces woven together. We are different however, in that we seek a companion, a wife, and a family. The idea is that we are hybrid; made up of more than one thing, and that our epistemology perceives all knowledge to be contingent on our positionality; it denotes the location of the /speaker who embodies us just as the speaker is embodied by that knowledge. As for fractured identities, I said in the beginning that all manifestoes are political, so what is the politics of the cyborg? Haraway observes that old policies, particularly those related to women, were based on women as a category and seen in light of the binary- women versus men. Here, we encountered a new racism, for the policies that emerged were in accordance with the needs of the white, European, middle and working class woman, excluding in the process Arab, Black, and Colored women.\* Identity policies, therefore, no longer serve this stage, for a woman does not denote a once-and-for-all defined, singular essence. A woman is the site of multiple complex and contradictory experiences; we cannot overlook race, sex, class, life style, and sexual preferences. Consequently, attempts to bring women together to fight for their causes should eschew using a basis the identity or category of “women”, since it does not denote a homogeneity. Therefore, Haraway states that identities and policies should be based on closeness which is an intimacy and a communal politics that transcend race, class, gender, and sexual behaviour, and which could serve as a fertile ground to build relations of empathy that enhance recognition of common responsibilities and provide a basis for solidarity and alliance.

\*\*\*\*\*

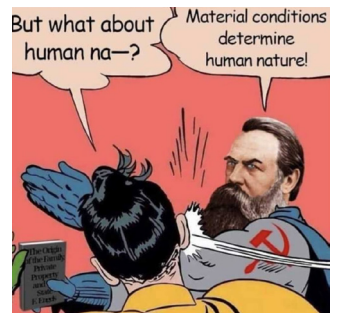
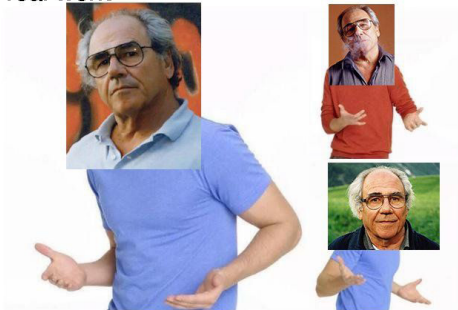
We all operate like cyborgs, however most of those who work on the internet are the youth of Gaza due to unemployment and limited job opportunities. Therefore, their entanglement with technology has become a reality or a means to circumvent the siege. We have talked about the siege and information as a contemporary tool of hegemony and control, not only in Gaza, but elsewhere. Coronavirus might be a means of domination as the whole world is suddenly in quarantine. For experts on viruses and immunity, it remains uncertain whether or not it is effective to trap people in their homes in the manner we see today. This demonstrates how information is used in service of hegemony and how biology is connected to the digital. Surely, biopolitics in its primitive form of discipline, imprisonment and restrictions on movement continues to exist in Gaza. Additionally, we are the site of electronic control; not only do our

mobile phones function in wars, but we get improved internet connectivity, which in itself is a tool of surveillance. Assassinations, also take place by means of the digital.”

# سحقاً، ها نحن مرة أخرى



when someone asks where all the  
real went



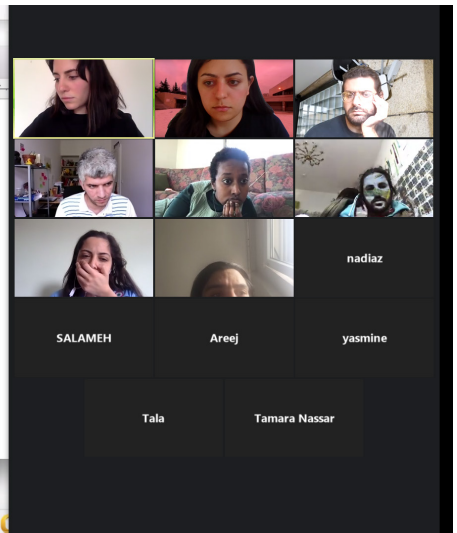
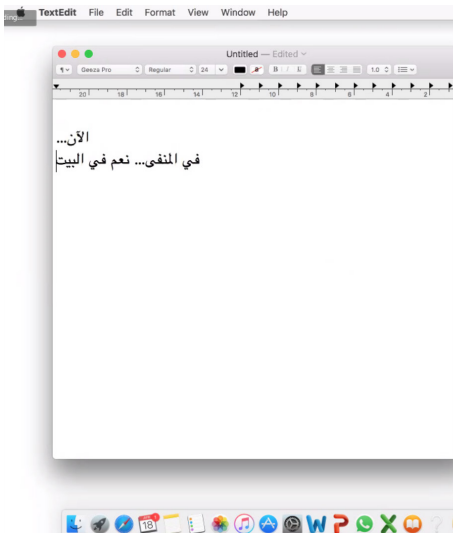
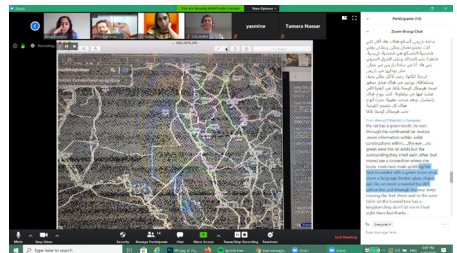
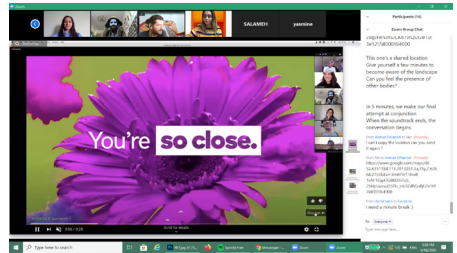
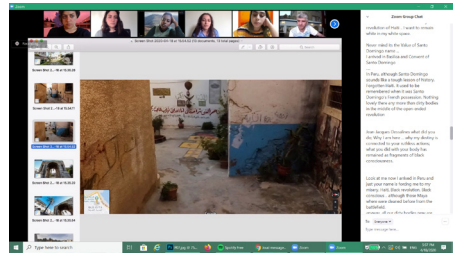
Ah Shit, Here We Go Again

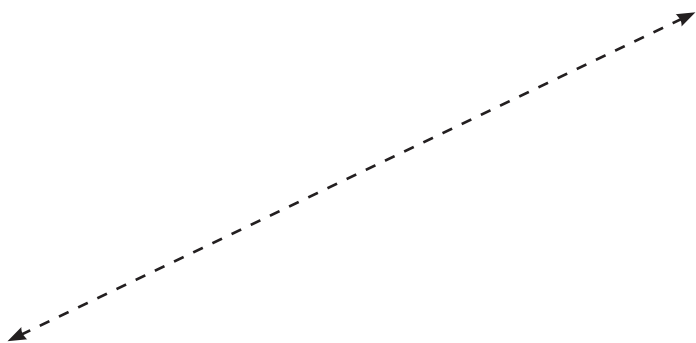
From ahmed Isam to **Everyone:** 05:05 pm  
I arrived in Basilica and Convent of Santo Domingo

....  
In Peru, although Santo Domingo sounds like a tough lesson of history. Forgotten Haiti. It used to be remembered when it was Santo Domingo's French possession. Nothing lovely there any more than dirty bodies in the middle of the open-ended revolution

Jean-Jacques Dessalines what did you do;  
Why I am here ... why my destiny is connected to your ruthless actions; what you did with your body has remained as fragments of black consciousness.

Look at me now I arrived in Peru and just your name is forcing me to my misery. Haiti, Black revolution, Black conscious .. although those Maya where were cleaned before from the battlefield.  
anyway, all our dirty bodies now are cleaned from the battlefields.







INTERNET    إنترنت  
OF THINGS    الأشياء

